



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областна администрация
Хасково

ЗАПОВЕД

№ *68-04-4*.....

град Хасково, *11.02* 2012 година

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията, чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 149, ал. 1 от АПК и след като разгледах Протокол № 5/30.01.2012г. на Общински съвет – Симеоновград

ОСПОРВАМ:

Решение №31, прието на заседание на ОбС – Симеоновград, проведено на 30.01.2012г.

МОТИВИ:

С Решение №31, Общински съвет – Симеоновград, на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, “дава съгласие да се сключи Споразумение между Общински съвет Симеоновград, представляван от Председателя и Община Симеоновград представлявана от кмета на общината, с което страните се съгласяват УПИ I – за пионерски дом, спортни площадки и озеленяване, в кв.25 по плана на град Симеоновград от 1989г., с АКТ №696 за частна общинска собственост, за период най-малко от пет години след приключване на проект “ Health Economic Environment ” (Acronym: HEE) в рамките на програмата за трансгранично сътрудничество България – Турция 2007 – 2013, да се ползва безвъзмездно от Община Симеоновград, по предвиденото в проекта предназначение”.

Така приетото решение е нищожно, поради следните съображения:

Правомощията на Общинския съвет са предвидени изрично в разпоредбата на чл.21, ал.1 от ЗМСМА. В изпълнение на правомощията си, на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общинският съвет приема правилници, наредби, инструкции, решения, декларации и обръщения. Дори и да се приеме, че в рамките на правомощията си по чл.21, ал.1 т.23 от ЗМСМА е допустимо и законосъобразно Общинският съвет да сключва споразумения, страни по споразумението, предмет на атакуваното решение, не могат да бъдат Обс-Симеоновград, представляван от Председателя и общината, представлявана от Кмета. Действително, на основание чл.21, ал.1 т.8 от ЗМСМА, Общинският съвет приема решения за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, но разпоредбата има за цел и задача да уреди редът на разпореждане с имущество, собственост на общината, в полза на трети лица, различни от същата. Съгласно чл.51, ал.1 от ЗМСМА “Общината има право на собственост, чийто обхват и начин на придобиване се определят със закон”, т.е. общината е титуляр на правото на собственост, която придобива, а не Общинският съвет. Същият не може да бъде субект на правото на собственост. Видно от атакуваното решение, носител на правото на собственост върху имота, предмет на споразумението е Община Симеоновград. Безпредметно и равностойно на правен абсурд е носителят на правото на собственост /абсолютно вещно право/ да учреди на себе си ограничено вещно право, а именно безвъзмездно право на ползване. Това споразумение не произвежда действие още от момента на самото си сключване и не може да бъде санирано. Предвид гореизложеното, споразумението, с което Обс – Симеоновград се разпорежда, като учредява безвъзмездно ползване върху имот, частна общинска собственост на община Симеоновград, в полза на същата, е нищожно, поради липса на предмет, поради което и решението, имащо за предмет такъв акт, е нищожно.

Предвид гореизложеното, Решение №31 от 30.01.2012г. на ОбС – Симеоновград, се явява незаконосъобразно/нищожно/, поради което моля Административен съд – Хасково да прогласи неговата нищожност.

Препис от Заповедта да се изпрати на Кмета на Община Симеоновград и на Председателя на Общински съвет – Симеоновград за сведение, а на Административен съд – Хасково по компетентност, заедно с материалите по предиската за произнасяне по същество.

Ирена Узунова

Областен управител на Област - Хасково