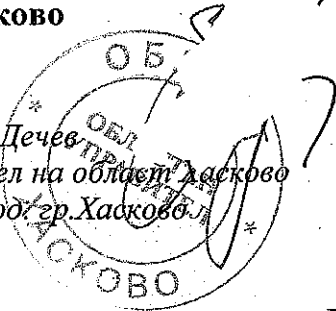




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Областна администрация  
Хасково

УТВЪРДИЛ:

Станислав Насков Дечев  
Областен управител на област Хасково  
Дата: 12.07.2016 год, гр. Хасково



ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона  
за обществени поръчки (ППЗОП)

На 28.06.2016 г. в гр. Хасково, на основание чл. 97 от ППЗОП, се събра комисия, определена със Заповед № РД-14-22/28.06.2016г. на Областния управител на област Хасково, в състав:

Председател: Валентин Ангелов – Заместник областен управител на Област – Хасково и

- Членове:
1. Добриня Вълева – директор дирекция АПОФУС;
  2. Гроздана Христова – главен юрисконсулт;
  3. Златка Добрева - старши експерт в дирекция АПОФУС;
  4. Мирослав Матев – изпълнител по ПМС 66/96г.

Възложената с цитираната по-горе заповед задача на комисията е да разгледа, оцени и класира получените в Областна администрация Хасково оферти за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Доставка на офис оборудване и офис обзавеждане за тристранен контактен център между Република България, Република Гърция и Република Турция на ГКПП „Капитан Андреево“.

Запознавайки се с документите за възлагане на обществената поръчка комисията констатира следното:

На 15.06.2016 г. на електронната страница на Областна администрация Хасково в раздел „Профил на купувача“, подраздел „Събиране на оферти с обяви/покани“ е публикувана Обява № АСД-05-3/15.06.2016 г. и документи (приложения) за участие. В същия ден на Портала за обществени поръчки е публикувана и „Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП“ под ID 9053656. В Обявата № АСД-05-3/15.06.2016г. е определен срок за получаване на оферти до 17:30 ч. на 27.06.2016 г. и е посочено мястото, датата и часът на публичното отваряне на офертите.

С протокол от 28.06.2016 г., съставен въз основа на регистъра на постъпилите оферти за участие, служител от деловодството на Областна администрация Хасково Димка Иванова предаде на Председателя на комисията Валентин Ангелов, а последният получи подадените в определения срок - 17:30 ч. на 27.06.2016 г., 3 /три/ оферти за участие, както следва:

1. Оферта на „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр. Русе, вх. № 1 от 23.06.2016 г., 10.30 часа.
2. Оферта на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. Дупница, вх. № 2 от 27.06.2016 г., 9.34 часа.
3. Оферта на „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, гр. София, вх. № 3 от 27.06.2016г, 9.34 часа.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

Председателят запозна членовете на комисията с постъпилите оферти, след което, всички членове на комисията попълниха декларация в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че опаковката на офертата на всеки от участниците е непрозрачна и с ненарушена цялост. След това, председателят пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите им предложения.

Първата отворена офертата е на „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД с ценово предложение: **Общата цена (стойност)** за изпълнение предмета на поръчката е **55518.85 лева** (словом: петдесет и пет хиляди петстотин и осемнадесет лева и 18 стотинки) **без ДДС** или **66622,62 лева** (словом: шестдесет и шест хиляди шестстотин двадесет и два лева и 62 стотинки) **с включен ДДС**.

Втората, по реда на постъпване, оферта е на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, с ценовото предложение – **Общата цена (стойност)** за изпълнение е **56442,82 лева** (словом: петдесет и шест хиляди четиристотин четиридесет и два лева и 82 стотинки) лева без ДДС или **67731,38 лева** (словом: шестдесет и седем хиляди седемстотин тридесет и един лева и 38 стотинки) с **включен ДДС**.

Третата отворена оферта е на „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД и се предлага **Обща цена (стойност)** за изпълнение в размер на **59870,60 лева** (словом: петдесет и девет хиляди осемстотин и седемдесет лева и 60 стотинки) **без ДДС** или **71844,60 лева** (словом: седемдесет и една хиляди осемстотин четиридесет и четири лева и 60 стотинки) **с включен ДДС**.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявата на възложителя и констатира следното:

### **Оферта №1 на участник „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД със седалище гр. Русе**

**I. Офертата съдържа следните документи, подписани от Петър Иванов Петров – управител, който по данните в търговския регистър, представлява дружеството – участник:**

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – подписан и подпечатан /Образец № 1/;

2. Представяне на участника – с подпис и печат /Образец № 2/;

3. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец № 3/ – подписана и подпечатана;

4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и т. 7 от ЗОП) – по Образец № 4 – попълнена, подписана и подпечатана/без да е необходимо последното/;

5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП) – подписана и подпечатана /Образец № 5/;

6. Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата – попълнен, подписан и подпечатан, ведно с приложенията към него 3/три/ броя удостоверения и 3/три/ броя договори – /Образец № 6/;

7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители – по Образец № 7;

8. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – с подпис и печат /Образец № 8/;

9. Техническо предложение и Приложение № 1 – попълнени и подпечатани /Образец № 9/;

10. Декларация за наличие на маркировка – свободен текст – с подпис и печат;

11. Ценово предложение – по Образец № 10/;

12. копие от БУЛСТАТ – не се изисква, по усмотрение на участника;

13. проект на договор – приложен, без да е необходимо.

След като установи, че офертата съдържа всички документи, посочени в обявата, комисията пристъпи към:

### **II. Проверка за съответствие с условията за участие**

В представените към офертата декларации са деклариран липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, както и че дружеството – участник в обществената поръчка не е регистрирано и не е свързано с лица регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим. В декларацията за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП /Образец № 5/, въпреки че е подписана и подпечатана, не е коректно попълнена. От нея не става ясно коя от двете хипотези е налице – има или няма задължения към държава и общини, т.к. вярното не е подчертано.

### **III. Проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности, и наличие на изискваните от възложителя сертификати**

Поставеното от Възложителя изискване за доказване на технически и професионални способности е участникът да има опит при изпълнението на дейности (доставки) с предмет и обем, сходен или идентичен с предмета на поръчката, като в тригодишен предходен период, считано от

крайния срок за подаване на офертите назад, трябва да има изпълнени минимум 3 (три) доставки, включващи доставка на офис обзавеждане и/или офис оборудване и/или и двете. За доказване на тези обстоятелства е представен Списък, в който са отразени 3 (три) доставки – от 2014 г. (две) и от 2015 г. (една). Към него са приложени доказателства за извършването им: три бр. договора и 3 бр. удостоверения, отнасящи се за отразените в списъка доставки.

#### **IV. Проверка за съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя**

След като разгледа техническото предложение, представено от участника, комисията установи, че е в пълно съответствие с изискванията, съдържащи се в техническите спецификации и образца на техническо предложение, приложен към документацията на обществената поръчка.

Предложените гаранционни срокове за всеки от артикулите /за които са приложими/ са 36 /тридесет и шест/ месеца. Сервизното обслужване на доставените артикули ще се извършва в собствен сервизен център, находящ се на адрес: гр. Русе, ул. Тулча №15.

Участникът „**ПИП ЕЛЕКТРОНИКС**“ ЕООД, със седалище гр. Русе е декларирал, че няма да ползва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

По отношение на личното състояние и критерии за подбор за този участник, с оглед констатираните по-горе нередовност или фактическа грешка и липсата на изрична разпоредба в противен смисъл, следва да се *предостави срок* за отстраняването ми – нова декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

#### **V. Проверка за съответствието на ценовото предложение с изискванията на възложителя**

Предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката е **55518.85 лева** (словом: петдесет и пет хиляди петстотин и осемнадесет лева и 18 стотинки) **без ДДС**. Същата не надвишава максимално предвидената от Възложителя стойност в размер на 66 000 лева без ДДС. Общата цена, посочена в офертата цифром е **55518.85 лева, а с думи е** (словом: петдесет и пет хиляди петстотин и осемнадесет лева и **осемнадесет стотинки**) **без ДДС**. С оглед направените уточнения в забележките, в образец № 10 на ценовото предложение *при несъответствие между изписаното с цифрите и думите за вярна се приема цената, написана с думи /... осемнадесет стотинки/*. От друга страна обаче, тази стойност **не е аритметически вярно изчислена**, съобразно посочените единични цени. В таблицата на ценовото предложение /Образец №10/ е предвиден следния артикул:

№19 Мултимедиен проектор със скриващ се екран, лазерна показалка – **комплект, включващ:**

19.1 Мултимедиен проектор Optoma S316 DLP Projector – Full 3D или еквивалентен

19.2 Лазерна показалка

19.3 Стойка за проектор за окачен таван

19.4 Електрически екран за монтаж на стена или таван Avtek Business Electric 240 или еквивалент

19.5 HDMI кабел v1.4 3D поддръжка, 20м. или еквивалент.

При разглеждане на ценовото предложение комисията констатира следното – точка 19 има 5/пет/ подточки и тяхната стойност, посочена от самия участник в подпозиции 19.1+19.2+19.3+19.4+19.5 трябва да е **равна** на стойността посочена в точка 19. В ценовото предложение на „**ПИП ЕЛЕКТРОНИКС**“ ЕООД, със седалище гр. Русе това не е така. След сумиране на всеки ред поотделно, се установи, че общата стойност /от 19.1 до 19.5вкл./ е в размер на 1444,18 лева без ДДС, а в същото време предложението на участника за позиция 19 /комплект/ е 666,67 лв без ДДС, което е около два пъти по-малко. Отделно от това, сумата от позиция 19 и сумите от подпозиции 19.1-19.5 включително са отразени и в крайната предложена цена от участника, което на практика означава, че за един и същи артикул възложителят ще следва да заплати двойно.

Изискваното от възложителя количество е един комплект, който включва 5 /пет/ компонента. Това количество и вид се съдържа в образците на техническо предложение /Образец № 9/ и ценово предложение /Образец № 10/ към документацията. Така направеното от участника „**ПИП ЕЛЕКТРОНИКС**“ ЕООД предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. От страна на комисията не е възможно да бъде извършвана проверка или изисквани разяснения по заявени от участника данни, тъй като това би довело до промени в ценовото му предложение, което е недопустимо.

С оглед изложените констатации и съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП изр. последно „...Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“, на основание чл. 195 от ЗОП (доколкото в глава двадесет и шеста от същия закон не са уредени въпроси относно отстраняването на участници), във връзка с чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП,

комисията, предлага за отстраняване от участие в настоящата поръчка „ЛИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, със седалище гр. Русе. Предвид горното, участникът няма да бъде класиран.

### **Оферта №2 на участник „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД със седалище гр. Дупница**

**I. Офертата съдържа** следните документи, подписани от Митко Точев Петров – управител, който по данните в търговския регистър, представлява дружеството – участник:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – подписан и подпечатан /Образец № 1/;
2. Представяне на участника – изготвено е в съответствие с образец № 2;
3. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по Образец № 3;
4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и т 7 от ЗОП) – по Образец № 4 с подпис и печат /без да е необходимо последното/;
5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП) – с подпис и печат по Образец № 5;
6. Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените доставки, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата – по Образец № 6, с подпис и печат, ведно с приложени към него документи – 3 /три/ броя референции;
7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители – по Образец № 7;
8. Техническо предложение и Приложение № 1 – с подпис и печат, по Образец № 9;
9. Декларация за наличие на маркировка – свободен текст;
10. Ценово предложение – по Образец № 10;
11. копие от Сертификат за качество ISO 9001:2008 – не се изисква;
12. копие от Удостоверение за регистрация в Агенция за хора с увреждания – не се изисква.

С оглед представеното удостоверение за регистрация в Агенция за хора с увреждания на този участник, следва да се отбележи, че настоящата поръчка не е запазена по смисъла на чл. 12 от ЗОП. Това е така поради следните съображения: от една страна, към датата на публикуване на Обявата 15.06.2016 год. /а и към датата на настоящия протокол/, липсва списък на стоките и услугите, съобразно Общия терминологичен речник, които да са предназначени за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение, приет с решение на Министерския съвет по предложение на министъра на труда и социалната политика. От друга страна, списъкът по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания е отменен на 15.04.2016 год. с влизане в сила на новия Закон за обществени поръчки. В тази връзка настоящата поръчка не е запазена, поради липса на нормативно регулиране и комисията разгледа и оцени офертата на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД със седалище гр. Дупница при равни условия с офертите на другите участници.

След тези констатации комисията пристъпи към:

### **II. Проверка за съответствие с условията за участие**

В представените към офертата декларации са деклариран липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, както и че дружеството – участник в обществената поръчка не е регистрирано и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

### **III. Проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности, и наличие на изискваните от възложителя сертификати**

Поставеното от Възложителя изискване за доказване на технически и професионални способности е участникът да има опит при изпълнението на дейности (доставки) с предмет и обем, сходен или идентичен с предмета на поръчката, като в тригодишен предходен период, считано от крайния срок за подаване на офертите назад, трябва да има изпълнени минимум 3 (три) доставки, включващи доставка на офис обзавеждане и/или офис оборудване и/или и двете. За доказване на тези обстоятелства е представен Списък, в който са отразени 3 (три) доставки – от 2016 г. (две) и от 2015

г. (една). Към него са приложени доказателства за извършването им: 3 броя референции, отнасящи се за отразените в списъка доставки.

#### **IV. Проверка за съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя**

След като разгледа Приложение №1 към техническото предложение, представено от участника, комисията установи, следното:

- изисква се рутер Linksys EA 4500 или еквивалентен с честота на безжичната мрежа 2,4GHz и 5GHz. Предложеният от участника модел WR18N на TP-LINK не съществува.
- изисква се медия конвертор SC 10/100M SM. Предложеният от участника модел WRT 160N на Linksys не съществува. Това търговско дружество не произвежда такъв тип оборудване.

Предложените гаранционни срокове за всеки от артикулите, за които са приложими, са 38 /тридесет и осем/ месеца, с изключение на т.19.1 и 19.4 – 24 месеца. Сервизното обслужване на доставените артикули ще се осигурява както следва: за мебелите – сервизен център „Над дизайн“ ЕООД, гр. Дупница, ул. Св. Иван Рилски №351, за електроуредите – сервизен център „Зора“, гр. София, ул.Чепинско шосе №15, за офис техниката – сервизен център „PLASIO“, гр. София, ул. Ангел Кънчев №5.

Участникът „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД със седалище гр. Дупница е декларирал, че няма да ползва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

#### **V. Проверка за съответствието на ценовото предложение с изискванията на възложителя**

Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката е **56442,82 лева** (словом: петдесет и шест хиляди четиристотин четиридесет и два лева и 82 стотинки) лева без ДДС. Същата не надвишава максимално предвидената от Възложителя 66 000 лева без ДДС. Но и при този участник посочената обща цена не е аритметически вярно изчислена, съобразно единичните цени. В таблицата на ценовото предложение /Обр.10/ е предвиден следния артикул:

№19 Мултимедиен проектор със скриващ се екран, лазерна показалка – **комплект, включващ:**

19.1 Мултимедиен проектор Optoma S316 DLP Projector – Full 3D или еквивалентен

19.2 Лазерна показалка

19.3 Стойка за проектор за окачен таван

19.4 Електрически екран за монтаж на стена или таван Avtek Business Electric 240 или еквивалент

19.5 HDMI кабел v1.4 3D поддръжка, 20м. или еквивалент.

При разглеждане на ценовото предложение комисията констатира следното – точка 19 има 5/пет/ подточки и тяхната стойност /19.1+19.2+19.3+19.4+19.5/ трябва да **бъде равна** на стойността, посочена в точка 19. В ценовото предложение на „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД със седалище гр. Дупница това не е така. След сумиране на всеки ред поотделно, се установи, че общата стойност /от 19.1 до 19.5 вкл./ е в размер на 1372,89 лв без ДДС, а в същото време предложението на участника за позиция 19 /комплект/ е 472,36 лв без ДДС, което е около три пъти по-малко. Отделно от това, сумата от позиция 19 и сумите от подпозиции 19.1-19.5 включително са отразени и в крайната предложена цена от участника, което на практика означава, че за един и същи артикул възложителят ще заплати повече от веднъж.

Изискваното от възложителя количество е един комплект, който включва 5 /пет/ компонента. Това количество и вид се съдържа в образците на техническо предложение /Образец № 9/ и ценово предложение /Образец № 10/ към документацията. Така направеното от участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. От страна на комисията не е възможно да бъде извършвана проверка или изисквани разяснения по заявени от участника данни, тъй като това би довело до промени в ценовото предложение, което е недопустимо.

С оглед констатациите, посочени по-горе и съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП изр. последно „...Проверката и разясненията не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“, на основание чл. 195 от ЗОП (доколкото в глава двадесет и шеста от същия закон не са уредени въпроси относно отстраняването на участници) във връзка с чл. 107, т. 2, б.“а“ от ЗОП, комисията, **предлага за отстраняване от участие в настоящата поръчка „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД със седалище гр. Дупница.** Участникът няма да бъде класиран.

**Оферта №3 на участник „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, със седалище гр. София**

**I. Офертата съдържа следните документи, подписани от Ивайло Костадинов Петров – управител, който по данните в търговския регистър, представлява дружеството – участник:**

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – по Образец № 1;
2. Представяне на участника – по Образец № 2;
3. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – с подпис и печат по Образец № 3;
4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и т 7 от ЗОП) – подпис и печат по Образец № 4;
5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП) – подпис и печата по Образец № 5;
6. Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените доставки, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, ведно с 3 /три/ броя референции – подпис и печат по Образец № 6;
7. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители – с подпис и печат по Образец № 7;
8. Техническо предложение и Приложение № 1 – подписано и подпечатано по Образец № 9;
9. Декларация за наличие на маркировка – свободен текст, с подпис и печат;
10. Ценово предложение – подписано и подпечатано по Образец № 10;
11. копие от Сертификат за качество ISO 9001:2008 – не се изисква;
12. копие от Удостоверение за регистрация в Агенция за хора с увреждания – не се изисква.

И в тази оферта №3 е представеното удостоверение за регистрация в Агенция за хора с увреждания и отново, както при оферта № 2 и следва да се отбележи, че настоящата поръчка не е запазена по смисъла на чл. 12 от ЗОП, видно от Обявата. Това е така поради следните съображения: от една страна, към датата на публикуване на Обявата 15.06.2016 год. /а и към датата на настоящия протокол/, липсва списък на стоките и услугите съобразно Общия терминологичен речник, които са предназначени за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение, приет с решение на Министерския съвет по предложение на министъра на труда и социалната политика. От друга страна, списъкът по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания е отменен на 15.04.2016 г с влизане в сила на новия Закон за обществени поръчки. В тази връзка настоящата поръчка не е запазена, поради липса на нормативно регулиране, и комисията разгледа и оцени офертата на „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, със седалище гр. София при равни условия с офертите на другите участници.

## **II. Проверка за съответствие с условията за участие**

В представените към офертата декларации са декларирани липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 от ЗОП, както и че дружеството – участник в обществената поръчка не е регистрирано и не е свързано с лица регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

## **III. Проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности, и наличие на изискваните от възложителя сертификати**

Поставеното от Възложителя изискване за доказване на технически и професионални способности е участникът да има опит при изпълнението на дейности (доставки) с предмет и обем, сходен или идентичен с предмета на поръчката, като в тригодишен предходен период, считано от крайния срок за подаване на офертите назад, трябва да има изпълнени минимум 3 (три) доставки, включващи доставка на офис обзавеждане и/или офис оборудване и/или и двете. За доказване на тези обстоятелства е представен Списък, в който са отразени такива 3 (три) доставки от 2016 г. Към него са приложени доказателства за извършването им: 3 броя референции от „Антани мебел“, отнасящи се за отразените в списъка доставки.

## **IV. Проверка за съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя**

След като разгледа Приложение №1 към техническото предложение, представено от участника, комисията установи, следното:

- изисква се рутер Linksys EA 4500 или еквивалентен с честота на безжичната мрежа 2,4Ghz и 5GHz. Предложението от участника модел WRT - 160N на Linksys е с една честота 2,4Ghz и не съответства на изискванията.

- изисква се медия конвертор SC 10/100M SM. Предложен е несъществуващ модел WRT 160N на Linksys. Това търговско дружество не произвежда такъв тип оборудване. Серийният номер на медия конвертора съвпада с този на рутера от по-горна точка от приложение №1.

Предложените гаранционни срокове за всеки от артикулите, за които са приложими, са 37 /тридесет и седем/ месеца, с изключение на т.19.1 и 19.4 – 24 месеца.

В гаранционния срок участникът ще осигурява сервизно обслужване на доставените артикули: за мебелите – сервизен център „Лидер конструктор“ ЕООД, гр. София, район Слатина, ул. Слатинска №93а, ет.5, ап.13, за електроуредите – сервизен център „Зора“, гр. София, ул.Чепинско шосе №15, за офис техниката – сервизен център „PLASIO“, гр. София, ул. Ангел Кънчев №5.

Участникът **„ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, със седалище гр. София** е декларирал, че няма да ползва подизпълнители при изпълнение на поръчката.

#### **V. Проверка за съответствието на ценовото предложение с изискванията на възложителя**

Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката е **59870,60 лева** (словом:петдесет и девет хиляди осемстотин и седемдесет лева и 60 стотинки) **без ДДС**. Същата не надвишава максимално предвидената от Възложителя стойност в размер на 66 000 лева без ДДС. И в този случай, посочената обща цена не е аритметически вярно изчислена, съобразно единични цени. Отново е допусната същата неточност. В таблицата на ценовото предложение /Образец №10/ е предвиден следния артикул:

№19 Мултимедиен проектор със скриващ се екран, лазерна показалка – **комплект, включващ:**

19.1 Мултимедиен проектор Optoma S316 DLP Projector – Full 3D или еквивалентен

19.2 Лазерна показалка

19.3 Стойка за проектор за окачен таван

19.4 Електрически екран за монтаж на стена или таван Avtek Business Electric 240 или еквивалент

19.5 HDMI кабел v1.4 3D поддръжка, 20м. или еквивалент.

При разглеждане на ценовото предложение комисията констатира следното – точка 19 има 5/пет/ подточки и тяхната стойност /19.1+19.2+19.3+19.4+19.5/ трябва да **бъде равна** на стойността, посочена в точка 19. В ценовото предложение на **„ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, гр. София това не е така**. След сумиране на всеки ред поотделно, се установи, че общата стойност /от 19.1 до 19.5 вкл./ е в размер на 1391,57 лв без ДДС, а в същото време предложението на участника за позиция 19 /комплект/ е 482,50 лв без ДДС, което е около три пъти по-малко. Отделно от това, сумата от позиция 19 и сумите от подпозиции 19.1-19.5 включително са отразени и в крайната предложена цена от участника, което на практика означава, че за един и същи артикул възложителят заплати повече от веднъж.

Изискваното от възложителя количество е един комплект, който включва 5 /пет/ компонента. Това количество и вид се съдържа в образците на техническо предложение /Образец № 9/ и ценово предложение /Образец № 10/ към документацията. Така направеното от участника **„ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, гр. София**, предложение не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. От страна на комисията не е възможно да бъде извършвана проверка или изисквани разяснения по заявени от участника данни, тъй като това би довело до промени в ценовото предложение, което е недопустимо.

Въз основа на констатациите, посочени по-горе и съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП изр. последно „...Проверката и разясненията **не могат** да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците.“, на основание чл. 195 от ЗОП (доколкото в глава двадесет и шеста от същия закон не са уредени въпроси относно отстраняването на участници) във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията, **предлага за отстраняване от участие в настоящата поръчка „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, гр. София**, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът няма да бъде класиран.

Като взе предвид, че и трите подадени оферти не отговарят на предварително обявените условия и не се налице хипотезите, при които могат да се изискват разяснения и допълнителни доказателства по заявените обстоятелства, тъй като това би довело до промяна на ценовите предложения, което е недопустимо и в разрез със ЗОП комисията

## РЕШИ:

### 1. Предлага на Възложителя за отстраняване от участие в настоящата поръчка:

- „ПИП ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, гр. Русе,
- „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, гр. Дупница и
- „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД, гр. София.

2. Предлага на Възложителя на основание чл. 193 от ЗОП да прекрати обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Доставка на офис оборудване и офис обзавеждане за тристранен контактен център между Република България, Република Гърция и Република Турция на ГКПП „Капитан Андреево“, поради това, че всички оферти не отговарят предварително обявените условия и са неподходящи.

Комисията приключи своята работа на 11.07.2016 г., след което настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Председател (и член): 1. \_\_\_\_\_

/В. Ангелов/

Членове: 2. \_\_\_\_\_

/Д. Вълева/

4. \_\_\_\_\_

/З. Добрева/

3. \_\_\_\_\_

/Г. Христова/

5. \_\_\_\_\_

/М. Матев/