

ПРОТОКОЛ № 6

Днес 22.12.2015г., в сградата на Областна администрация Хасково с адрес: гр. Хасково пл. "Свобода" № 5 се проведе заседание на извънредно общо събрание на „Асоциация по ВиК в обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково”, регистрирана със следното съотношение на гласове :

Държавата	- 35%
Община Хасково	- 34,52%
Община Ивайловград	- 2,36%
Община Любимец	- 3,75%
Община Маджарово	- 0,61%
Община Минерални бани	- 2,16%
Община Свиленград	- 8,43%
Община Симеоновград	- 3,21%
Община Харманли	- 9,15%
Община Стамболово	- 0,81% за селата: с. Царева

поляна, с. Бял кладенец, с. Светослав, с. Голям извор, с. Малък извор, с. Поповец, с. Долно Ботево, с. Тънково.

На общото събрание присъстват:

1. С 35% от гласовете за Държавата: г-н Станислав Дечев – Областен управител на област Хасково в качеството му на председател на "Асоциация по ВиК в обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково" съгласно Закона за водите, Решение № РД-02-14-1405/21.12.2015г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и Пълномощно № 08-00-5210/21.12.2015г. от Министъра на околната среда и водите за мандат и съгласуване позицията на държавата;
2. С 34,52% от гласовете за Община Хасково: г-н Добри Беливанов - Кмет на Община Хасково с мандат за представяне позицията на общината, съгласно Решение №7, прието с протокол № 2/11.12.2015 г. от заседание на Общински съвет Хасково;
3. С 2,36% от гласовете за Община Ивайловград: г-н Красен Филев Кръстев – Зам.-кмет на Община Ивайловград, съгласно Заповед №485/22.12.2015г. на Кмета на Община Ивайловград и Решение № 131/17.12.2015 г. на Общински съвет Ивайловград за представяне на мандат и позицията на общината;
4. С 3,75% от гласовете за Община Любимец: инж.Тодор Георгиев Милев – Директор на дирекция „УТОСМДТСХД" при Общинска администрация - Любимец, съгласно Решение №461 на Общински съвет Любимец, прието с протокол № 45 от 30.04.2014г. за мандат и Решение № 24 на Общински съвет Любимец, прието с Протокол № 4 от 07.12.2015г. за представяне на позицията на общината;
5. С 0,61% от гласовете за Община Маджарово: г-н Милко Армутлиев – Кмет на Община Маджарово с мандат за представяне позицията на общината, съгласно Решение №22, прието с протокол №4/17.12.2015г. от заседание на Общински съвет Маджарово;
6. С 2,16% от гласовете за Община Минерални бани: г-н Нуртин Сафет Сабри – Зам.-кмет на Община Минерални бани с мандат за представяне позицията на общината, съгласно Решение №36 от 21.12.2015г. от заседание на Общински съвет Минерални бани;

7. С 8,43% от гласовете за Община Свиленград: г-н Георги Манолов – Кмет на Община Свиленград с мандат за представяне позицията на общината, съгласно Решение №8 от 02.12.2015г. от заседание на Общински съвет Свиленград;
8. С 3,21% от гласовете за Община Симеоновград: г-жа Милена Рангелова – Кмет на Община Симеоновград с мандат за представяне позицията на общината, съгласно Решение №16 от 21.12.2015г. от заседание на Общински съвет Симеоновград;
9. С 9,15% от гласовете за Община Харманли: г-жа Мария Киркова – Кмет на Община Харманли с мандат за представяне позицията на общината, съгласно Решение №37 с протокол №3/10.12.2015г. от заседание на Общински съвет Харманли;
10. С 0,81% от гласовете за Община Стамболово: г-н Мухлис Сербест – Кмет на Община Стамболово.

Заседанието беше открито от председателя на асоциацията г-н Станислав Дечев – Областен управител на област Хасково.

По предложение на председателя на общото събрание за протоколист беше определена Венета Вълканова – гл. експерт в дирекция АКРРДС при Областна администрация Хасково, за преброител на кворума и гласовете Петя Демирева – И.Д. Директор и старши юристконсулт на дирекция АКРРДС при Областна администрация Хасково.

Беше направена регистрация на участниците съгласно чл. 12, ал. 2 и ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК със списък на присъстващите с право на глас – неразделна част от протокола.

На заседанието присъстват повече от 3/4 от участниците, имащи право на глас. Има необходимия кворум - заседанието е редовно, съгласно чл. 198в, ал. 7 от Закона за водите.

Дневен ред:

1. Вземане на решение на Общото събрание на „Асоциация по ВиК в обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково” по чл.34, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК /ПОДАВиК/ за принципно съгласие за сключване на договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията, както и предоставяне на ВиК услуги на потребителите срещу заплащане, със съществуващия ВиК оператор „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково, действащ на обособената територия на „Асоциация по ВиК в обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково”, по реда на чл.198 п, ал.1, предложение първо от Закона за водите;
2. Съгласуване на Допълненията към бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация“ЕООД гр.Хасково на основание чл. 198в, ал.4, т.5 от Закона за водите за удължението на настоящия регулаторен период до 31 декември 2016г., съгласно §14, ал.5 от ПЗР към ЗИД на Закона за водите / ДВ бр.103 от 2013г., изм.и доп. бр.58 от 2015г. / и указанията на КЕВР за формата и съдържанието на информацията, необходима за удължаване на настоящия регулаторен период на одобрените бизнес планове за развитието на дейността на ВиК операторите;
3. Вземане на решение на Общото събрание на „Асоциация по ВиК в обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково” по чл.198а, ал.3 от Закона за водите за принципно съгласие за присъединяване на Община Тополоград към обособената територия на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково, след влизане в сила на договора за стопанисване,

поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията, както и предоставяне на ВиК услуги на потребителите срещу заплащане, между „Асоциация по ВиК в обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково” и съществуващия ВиК оператор „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково;

4. Други,

Няма други предложения по така обявения дневен ред.

По т. 1 от дневния ред вземане на решение на Общото събрание на „Асоциация по ВиК в обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково” по чл.34, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на асоциациите по ВиК /ПОДАВиК/ за принципино съгласие за сключване на договор за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията, както и предоставяне на ВиК услуги на потребителите срещу заплащане, със съществуващия ВиК оператор „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково, действащ на обособената територия на „Асоциация по ВиК в обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково”, по реда на чл.198 п, ал.1, предложение първо от Закона за водите, беше взето решение съгласно дадените позиции от държавата и общините.

В решенията на Общински съвет Маджарово, Общински съвет Минерални бани и Общински съвет Стамболово няма конкретно изразена позиция по тази точка от дневния ред.

Позицията на държавата, дадена от министъра на регионалното развитие и министъра на околната среда и водите и позицията на общинските съвети са съответно:

Държавата -	ЗА с 35%
Община Хасково –	ЗА с 34,52%;
Община Ивайловград –	ЗА с 2,36%;
Община Любимец –	ЗА с 3,75%;
Община Маджарово –	- с 0,61%;
Община Минерални бани–	- с 2,16%;
Община Свиленград –	ЗА с 8,43%
Община Симеоновград –	ЗА с 3,21%;
Община Харманли–	ЗА с 9,15%;
Община Стамболово–	<u>- с 0,81%;</u>
Общо ЗА:	96,42%

Решението е **прието**, тъй като е взето с повече от 3/4 от всички гласове съгласно чл.198в, ал. 9 от Закона за водите.

По т. 2 от дневния ред: Съгласуване на Допълненията към бизнес плана на „Водоснабдяване и канализация“ЕООД гр.Хасково на основание чл. 198в, ал.4, т.5 от Закона за водите за удължението на настоящия регулаторен период до 31 декември 2016г., съгласно §14, ал.5 от ПЗР към ЗИД на Закона за водите / ДВ бр.103 от 2013г., изм.и доп. бр.58 от 2015г. / и указанията на КЕВР за формата и съдържанието на информацията, необходима за

удължаване на настоящия регулаторен период на одобрените, беше взето решение съгласно дадените позиции от държавата и общините.

Беше прочетено становище, представляващо приложение №1 към Решение №8 от 02.12.2015г. от заседание на Общински съвет Свиленград, с което е изразено отрицателно становище относно предложени проект на бизнес план за развитие на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково за периода 2014-2016 г. и се заявяват претенции за включване в инвестиционната програма на дружеството на конкретни обекти.

В решенията на Общински съвет Маджарово, Общински съвет Минерални бани и Общински съвет Стамболово няма конкретно изразена позиция по тази точка от дневния ред.

Позицията на държавата, дадена от министъра на регионалното развитие и министъра на околната среда и водите и позицията на общинските съвети са съответно:

Държавата -	ЗА с 35%
Община Хасково –	ЗА с 34,52%;
Община Ивайловград –	ЗА с 2,36%;
Община Любимец –	ЗА с 3,75%;
Община Маджарово –	- с 0,61%;
Община Минерални бани–	- с 2,16%;
Община Свиленград –	ПРОТИВ с 8,43%
Община Симеоновград –	ЗА с 3,21%;
Община Харманли –	ЗА с 9,15%;
Община Стамболово –	<u>- с 0,81%;</u>

Общо:

ЗА: 87,99%

ПРОТИВ: 8,43%

Решението е **прието**, тъй като е взето с повече от 3/4 от всички гласове съгласно чл.198в, ал. 9 от Закона за водите.

По т. 3 от дневния ред: Вземане на решение на Общото събрание на „Асоциация по ВиК в обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково” по чл.198а, ал.3 от Закона за водите за принципно съгласие за промяна на границите към обособената територия на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково чрез присъединяване на Община Тополоград към обособената територия на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково, след влизане в сила на договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията, както и предоставяне на ВиК услуги на потребителите срещу заплащане, между „Асоциация по ВиК в обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково” и съществуващия ВиК оператор „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково, беше взето решение съгласно дадените позиции от държавата и общините.

В решенията на Общински съвет Маджарово, Общински съвет Минерални бани, Общински съвет Стамболово, Общински съвет Ивайловград, Общински съвет Любимец и Общински съвет Свиленград няма изразена позиция по тази точка от дневния ред.

Позицията на държавата, дадена от министъра на регионалното развитие и министъра на околната среда и водите и позицията на общинските съвети са съответно:

Държавата -	ЗА с 35%
Община Хасково -	ЗА с 34,52%;
Община Ивайловград -	- с 2,36%;
Община Любимец -	- с 3,75%;
Община Маджарово -	- с 0,61%;
Община Минерални бани-	- с 2,16%;
Община Свиленград -	- с 8,43%
Община Симеоновград -	ЗА с 3,21%;
Община Харманли-	ЗА с 9,15%;
Община Стамболово-	- с 0,81%;

Общо:

ЗА: 81,88%

Решението не е прието, тъй като няма единодушие със 100% на всички гласове, съгласно чл.198в, ал. 9 от Закона за водите.

По т.4 от дневния ред г-н Манолов - кмет на Община Свиленград взе думата да изрази мнението на Община Свиленград за това, че на този етап в област Хасково реформата във ВиК сектора се извършва със забавени темповете и асоциацията по ВиК не е достатъчно активна за защита на интереса на потребителите на ВиК услугите. Няма конкретни изисквания към бизнес плана на ВиК оператора и по-конкретно към инвестиционната програма и цената на ВиК услугите за населението. Той посочи, че по същността си е представен бизнес план за периода 2016-2020 г., а не удължение на настоящия регулаторен период. Информацията в таблиците е поднесена неясно и от справките не може добре да се преценят планираните инвестиции. Видно е, че се предвижда да бъдат подменени помпи и др. неща, които не са инвестиции в по-дългосрочен план, а инвестиции за община Свиленград не са предвидени. Планирането не е ефективно и не е обвързано с приетите генерални планове. Експертите на Община Свиленград смятат, че с въвеждането в експлоатация на новите ВиК системи и съоръжения и пречиствателни станции за някои общини цената ще се повиши, но като цяло на обособената територия цената би трябвало тя да бъде намалена. Представител на общината ще присъства на публичното обсъждане при разглеждането на бизнес плана за 2014 – 2016 г. в КЕВР, за да изрази становището на Община Свиленград.

Председателят на асоциацията по ВиК г-н Дечев съобщи, че след даването на принципното съгласие да бъде сключен договор по Закона за водите с настоящия оператор по ВиК, се очаква да бъде изпратен договора от МРРБ към средата на м. януари. В тази връзка ще бъде сформирана експертна работна група от представители на общините за разглеждане на договора преди приемането му от общинските съвети и окончателното му подписване.

Присъединяването на Община Тополоград към обособената територия на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково ще бъде включено отново в дневния ред на първото заседание на общото събрание за 2016 г. Поради включване на т.3 допълнително в

дневния ред на настоящото общо събрание, не всички общински съвети са успели да вземат решение по нея.

Беше подчертано, че най-важното в началото на 2016 г. е сключването на договора между асоциацията по ВиК и ВиК оператора и извършване на процеса на консолидация, изразяваща се в промяна на обособената територия на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД Хасково с присъединяването на община Тополовград, община Димитровград и 18 села от община Стамболово.

Поради изчерпване на дневния ред, събранието беше закрито.

Протоколът съдържа шест страници и се състави в 12 екземпляра.

Съгласно чл. 15, ал. 5 от ПОДАВиК екземпляри от протокола следва да се изпратят на общинските съвети на общините – членове на асоциацията, на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и на Министъра на околната среда и водите.

Неразделна част от протокола са:

- списък на присъстващите с право на глас;
- становище - приложение №1 към Решение №8 от 02.12.2015г. от заседание на Общински съвет Свиленград.

Протоколист: Венета Вълканова.....

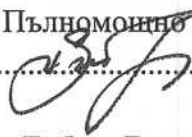
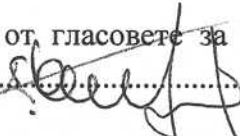
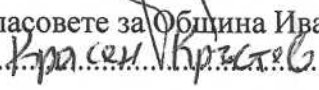
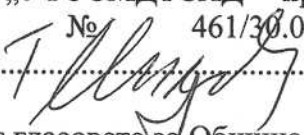
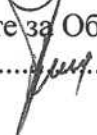
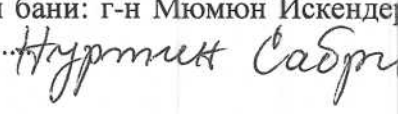

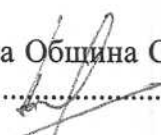
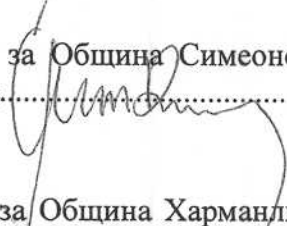
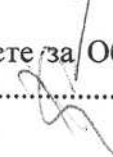

Преброител на кворума и гласовете: Петя Демирева.....

Председател на асоциацията по ВиК:.....

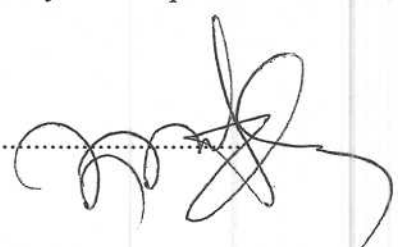
Станислав Дечев

Областен управител на Област Хасково

СПИСЪК НА ПРИСЪСТВАЩИТЕ
С ПРАВО НА ГЛАС
НА ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА 22.12.2015г.
НА "АСОЦИАЦИЯ ПО ВИК В ОБОСОБЕНАТА ТЕРИТОРИЯ, ОБСЛУЖВАНА ОТ
„ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" ЕООД ХАСКОВО"

1. С 35% от гласовете за Държавата: г-н Станислав Дечев – Областен управител на област Хасково в качеството му на председател на "Асоциация по ВиК в обособена територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация" ЕООД Хасково" съгласно Закона за водите, Решение № РД-02-14-1405/21.12.2015г. на Министъра на регионалното развитие и благоустройството и Пълномощие № 08-00-5210/21.12.2015г. от Министъра на околната среда и водите.....
2. С 34,52% от гласовете за Община Хасково: Добри Беливанов - Кмет на Община Хасково.....
3. С 2,36% от гласовете за Община Ивайловград: г-жа Диана Овчарова – Кмет на Община Ивайловград.....
4. С 3,75% от гласовете за Община Любимец: инж.Тодор Георгиев Милев – Директор на дирекция „УТОСМДТСХД" при Общинска администрация -Любимец, съгласно Решение № 461/30.04.2014г. на Общински съвет - Любимец.....
5. С 0,61% от гласовете за Община Маджарово: г-н Милко Армутлиев – Кмет на Община Маджарово.....
6. С 2,16% от гласовете за Община Минерални бани: г-н Мюмюн Искендер – Кмет на Община Минерални бани.....
7. С 8,43% от гласовете за Община Свиленград: г-н Георги Манолов – Кмет на Община Свиленград.....
8. С 3,21% от гласовете за Община Симеоновград: г-н Милена Рангелова – Кмет на Община Симеоновград.....
9. С 9,15% от гласовете за Община Харманли: г-жа Мария Киркова – Кмет на Община Харманли.....
10. С 0,81% от гласовете за Община Стамболово: г-н Мухлис Сербест – Кмет на Община Стамболово.....

Преброител на гласовете: Петя Банева Демирева





СТАНОВИЩЕ

На основание чл.21, ал.1 т.23 от ЗМСМА и чл.10в, ал.1 т.5 от Закона за водите във връзка с §14 от ПЗР на ЗИДЗВ, чл.10, ал.4 от ЗРВКУ и чл.25, ал.1 и 2 от Наредбата за дългосрочни нива, условията и реда за формиране на годишните целеви нива на показателите за качество на водоснабдителните и канализационни услуги и във връзка с постъпило искане от Управителя на "ВиК" ЕООД Хасково за изразяване на становище по Бизнес план за развитие на дейността на дружеството за периода 2014-2016г, Общински съвет – Свиленград изразява следното становище:

I. Съгласно §14 от ПЗР на ЗИДЗВ /2015г./ и Указанията за формата и съдържанието, необходима за удължаване на настоящия регулаторен период на бизнес плановите за развитието на дейността на ВиК операторите до 31.12.2016г. на КЕВР и разпоредбите на ЗРВКУ, считаме че така предложения бизнес план от страна на „ВиК“ ЕООД гр.Хасково не отговаря на изискванията поради следните причини:

1. Представеният проект на бизнес план представлява по своя характер изцяло нов бизнес план на дружеството за периода 2014-2016г. и не са спазени изискванията на т.3, т.7 от Глава I на Указанията на КЕВР, тъй като в отчетната информация за 2014г. и 2015г. липсват данни за предвидените и одобрени инвестиции в обекти от Инвестиционната програма или такива в Ремонтната програма на дружеството от предишния бизнес план.

2. На основание т.1 Община Свиленград, Асоциацията по ВиК – Хасково, както и КЕВР не може да прецени ясно и точно изпълнението на предвидените инвестиции в досегашния регулаторен период, както и другите компоненти на бизнес плана, свързани с разходи за дейността /Справка №11./, цени, количества и необходими приходи от ВиК услуги / Справка №12/ и други. В последната не намираме логично обяснение за чувствителните разлики между количествата доставяна вода и количествата отвеждане на отпадни води между 2014г. и 2015г. както и прогнозните за 2016г., което води и до почти двойно предвиждане на необходимите приходи от тези услуги в хил.лева и цялостно изкривяване на модела на бизнес плана.

Пример:

III. Необходими приходи от В и К услуги (хил.лв.)			Доставяне на вода на потребители			Отвеждане на отпадъчни води			Пречистване на отпадъчни води		
9	Битови и приравнените към тях общ., търговски и др.		11 000	22 003	22 400	367	734	1 001	1 064	2 215	2 581
9.1	Приходи с действаща пределна цена		11 000	11 001	11 003	367	367	367	1 064	1 107	1 337
9.2	Приходи с прогнозна пределна цена			11 001	11 396		367	634		1 107	1 244
10	Промислени и други стопански потребители					116	116	116	64	148	243
10.1	Приходи с действаща пределна цена	степен на замърсяване 1				116	116	116	29	39	91
10.2		степен на замърсяване 2				0	0	0	2	2	2
10.3		степен на замърсяване 3				0	0	0	32	32	33
10.4	Приходи с прогнозна						0	0		39	84

10.5	пределна цена	степен на замърсяване 2									
10.6		степен на замърсяване 3								2	2
11	Други цени, определени с решение на управителя, под утвърдените от КЕВР									32	30
11.1			0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.2			0	0	0	0	0	0	0	0	0
12		Общо необходими приходи	11 000	22 003	22 400	482	850	1 117	1 128	2 363	2 824

II. Съгласно Указанията на държавния регулатор при изготвяне на бизнес планове за периода 2014-2016г., ВиК операторите следва в инвестиционната програма на дружеството да предвидят конкретни обекти, обвързани с техническата част на бизнес плана. Освен това инвестиционната програма на ВиК оператора следва да включва икономически обосновани инвестиции за осъществяване на регулираните дейности с доказана необходимост, целесъобразност и икономическа ефективност, както и същите да не надвишават пазарните нива за подобни обекти и/или аналогични дейности. Очакваният икономически ефект в годишен аспект от изпълнението на планираните инвестиции се посочва конкретно в Справка №8.1, №8.2 и №8.3, изразени в стойностно изражение /Пример : намаляване на загубите в хил.м3 и хил.лв или в кВтч и хил.лв., премахване на постоянни и сезонни режими и т.н/. ВиК операторът е длъжен да предложи конкретни обекти, в които ще бъдат инвестирани средства, съдържащи физически параметри, проектна готовност.

В представения проект за Бизнес план за развитие на дейността на дружеството за периода 2014-2016г се установи следното по отношение на инвестиционната програма за периода:

1.Изключително неудовлетворително за нас са заложените инвестиции за Община Свиленград,както следва:

- отчетени инвестиции за услугата доставяне на вода за 2014г. са на стойност 7 хил.лв /помпи и климатик/, за 2015г.- 0 хил.лева и прогнозни инвестиции за 2016г. в размер на 59 хил.лв, включващи: ТП и ел.мрежа ср.напрежение, трансформатор, разединител, СК, въздушници, възратни клапи и други, дозаторни помпи, компютри и водомери.

- отчетени инвестиции за услугата отвеждане на отпадни води за 2014г.-2015г - 19 хил.лева, а прогнозния размер на инвестициите за този вид регулирана дейност е в размер на 12 хил.лева, предимно изграждане на СКО и закупуване на решетки и капаци, която инвестиция е присъща за всеки ВиК оператор и за всяка територия;

Прави впечатление, че общо за обособената територия инвестициите за доставяне на вода са в размер на 1 915 хил.лева, а инвестиции за услугата отвеждане на отпадни води за обособената територия е в размер на 96 хил.лв.;

Предвидените инвестиции за периода в частта доставяне на питейна вода за Община Свиленград, предимно включват средства за ниво -регулатори, дозаторни помпи, възратни клапи, помпени агрегати, табла със софстарттери, компютърни системи, принтери и други. Освен това по отношение на изграждане и реконструкция на водопроводни мрежи единствено не са предвидени инвестиции за Община Свиленград и Община Стамболово /част от която се стопанисва от друг ВиК оператор/. За някои от предвидените инвестиции не е отчетен ефекта върху цялата система,



съгласно указанията на КЕВР, което води до извода за неефективно планиране и необвързването му с регионалните генерални планове за територията. Част от инвестициите са описани по-скоро бланкетно в Приложение №1 извън Справка № №8.1, №8.2 и №8.3 /Пример: реконструкция на водопроводна мрежа с.Изворово, общ.Хасково, Разпределителна мрежа с.Гугутка, общ.Ивайловград, Разпределителна мрежа с.Георги Добрево, общ.Любимец, Разпределителна мрежа с.Бориславци, общ.Маджарово, Разпределителна мрежа с.Сусам, общ.Минерални бани, Разпределителна мрежа с.Изворово, общ.Харманли и други/ без отразено наличие на проектна документация и доказателства на ефекта на инвестициите върху нивата и показателите за ценообразуване.

Направените констатации водят до извода за неефективно планиране на инвестиционната политика, които се предвиждат на територията цялата обособена област и в частност на Община Свиленград и необходимост от нейното изменение, като се запазват средния годишен размер на инвестициите в съответствие с одобрените нива в действащия бизнес план.

Поради това Община Свиленград изразява своето **отрицателно становище** **относно предложение проект на Бизнес план за развитие на "ВиК" ЕООД Хасково за периода 2014-2016г. и заявява претенции за включване в Инвестиционната програма на дружеството на следните обекти:**

1. Рехабилитация на компрометирани участъци от напорен водопровод от ПС „Момково“ до водоем „Гъоз тепе“, свързан с намаляване на загубите в мрежата.
2. Ремонт на водопровод $\varnothing 80-450\text{м.}$ на ул. „23 септември“ /о.т.789 до о.т.776/, свързан с намаляване на загубите в мрежата и предстоящ ремонт от страна на Община Свиленград
3. Ремонт на водопровод $\varnothing 200-550\text{м.}$ на ул. „Страшимир Дочков“ /о.т.776 до о.т.872, свързан с намаляване на загубите в мрежата и предстоящ ремонт от страна на Община Свиленград

III. Мотиви за това наше предложение са:

1. Описаните части от водопроводната мрежа в гр.Свиленград по ул."23 септември" и ул." Ст.Дочков" са с най- много аварии през последната година /съгласно уведомления по ЗУТ за аварии по мрежата от страна на оператора/ и пътните настилки са в изключително лошо състояние. Това са основни входни артерии на града, които обслужват и градския и междуградския транспорт. Община Свиленград има намерение през 2016г. да изпълни рехабилитацията на входните артерии на града от към АМ "Марица", което включва и тези участъци.
2. Предложението за Рехабилитация на компрометирани участъци от напорен водопровод от ПС „Момково“ до водоем „Гъоз тепе“ с дължина 3000 м е свързано с обслужването на 13 населени места от Община Свиленград и 5 населени места от други две общини, която генерира най-много разходи за оператора, както и загуби на вода, а пък честите аварии на напорните водопроводи води до дълги прекъсвания на водоподаването на няколко села и продължителен режим на водата за повече от 24 часа.
3. За отчетния период от страна на Община Свиленград е изградена и рехабилитирана по ОП „Околна среда“ 24 403 м канализационна мрежа на новоприсъединени квартали и потребители, 15 198 м водопроводна мрежа, като не малка част от средствата са собствени средства от бюджета на Общината, както и подмяна на водопроводната мрежа в централна градска част с дължина 20 000 км. В същото време през последните години не е направена никаква инвестиция по отношение на довеждащите водопроводи,

които са от съществено значение за осигуряване на непрекъснато водоподаване до населените места.

В тази връзка предлагаме предложеният Бизнес-план за развитието на «ВиК» ЕООД Хасково за периода 2014г. – 2016г. да бъде разгледан от страна на Общински съвет – Свиленград, като се изрази **отрицателно становище** и предприемат действия за това пред КЕВР.

